

פרוטוקול ועדת הפטור המשדרית אינו מהווה התקשרות או התחייבות להתקשרות כלפי הספק. התקשרות עם ספק תיעשה אך ורק על ידי הוצאת הזמנה ו/או הסכם חתומים על ידי מורשה החתימה המוסמכים לחייב את המשרד

החלטת ועדת הפטור המשדרית מיום 17/01/2018

בקשה מספר 14867 (פרוטוקול ועדת תקשוב מספר 209/17)

נושא:

בקשה לאישור הוועדה את ההתקשרות עם חברת שטראוס אסטרטגיה ייעוץ ומערכות בע"מ, זוכת פניה תחרותית 47.17 – לצורך מתן שירותי ייעוץ ארגוני לאגף מערכות מידע.

רקע:

בפרוטוקול 101/17 אישרה ועדת המכרזים לענייני תקשוב כתיבה של פנייה לקבלת מספר הצעות הבאות בחשבון בין מספר חברות ייעוץ ארגוני המקיימות את דרישת יחסי האמון המיוחדים לעניין שירותי הייעוץ המבוקשים בהיקף של עד 350,000 ש"ח לפני מע"מ לתקופה -31/08/2018-01/09/2017.

בפרוטוקול 159/17 אישרה ועדת המכרזים לענייני תקשוב וועדת משנה לבדיקת פנייה תחרותית 47-2017 קבלת ייעוץ ארגוני לאגף מערכות מידע.

הפניה הופצה בתאריך 7/9/17 לחמשת הספקים: Kpmg - סומך חייקין, אלטרנטיבה, ביט פלוס, שטראוס אסטרטגיה ייעוץ ומערכות בע"מ, גרטנר.

בהקשר זה יצויין כי לבקשת הוועדה הפנייה הופצה ליותר מציעים מכפי שהוגדר תחילה.

עד המועד האחרון לקבלת ההצעות בתאריך 1/10/2017, התקבלו שתי הצעות:

1. שטראוס אסטרטגיה ייעוץ ומערכות בע"מ

2. KPMG - סומך חייקין

שתי ההצעות עמדו בתנאי הסף והועברו לבדיקת האיכות כאשר בסיכום: חברת שטראוס

אסטרטגיה ייעוץ ומערכות בע"מ, קיבלה ציון 100. והצעת KPMG - סומך חייקין, קיבלה ציון 41 נקודות.

בפרוטוקול 209/17, אישרה ועדת המכרזים את בחירת המציע חברת שטראוס אסטרטגיה ייעוץ ומערכות בע"מ כהצעה הזוכה בתיחור 47.17. בהיקף של עד 248,000 ₪ לא כולל מע"מ כאשר קיימת אופציה בהתקשרות זו לצורך ליווי ומימוש תוכנית העבודה בהיקף של עד 25,269 ₪ לא כולל מע"מ בהתאם להצעת המחיר, ובכפוף לאמור במסמכי המכרז ואישור הוועדה.

כמו כן, אישור התקשרות זו הנו בכפוף לאישור ועדת הפטור המשדרית היות והיקף ההתקשרות עולה על 150,000 ₪ בהליך שבוצע במסגרת פניה לקבלת הצעות הבאות בחשבון, וזאת בהתאם לסעיף 2.4. להוראת תכ"מ 7.3.5.1 "התקשרות עם בעל מקצוע מומחה".

החלטה:

בפני הוועדה הוצג פרוטוקול תקשוב 209/17 ממנו עולה כי בהתאם לפרוטוקול ועדת המשנה לעניין מנייה לקבלת מספר הצעות הבאות בחשבון מס' 47.17 - קבלת ייעוץ ארגוני לאגף מערכות מידע, קיבלה הצעתה של חברת שטראוס אסטרטגיה ייעוץ ומערכות בע"מ את הציון המשוקלל הגבוה ביותר, ונבחרה כהצעה הזוכה בפניה זו.

לאור האמור, הוועדה מאשרת את בחירת חברת שטראוס אסטרטגיה ייעוץ ומערכות בע"מ כהצעה הזוכה בתיחור זה זאת בהתאם לתקנה 5(ג)2 לתח"מ ובהתאם לסמכותה להוראות תקנה 10א(ב)1 לתח"מ היות והיקף ההתקשרות עולה על 150,000 ₪ בהליך של בדיקת הצעות הבאות בחשבון כמפורט בסעיף 2.4. להוראה 1.5.3.7 לתכ"מ כיוון והפניה לא בוצעה על בסיס מאגר.

יצוין כי קיימת אופציה בהתקשרות זו לצורך ליווי מימוש תוכנית העבודה בסך של עד 25,269 ₪ בתוספת מע"מ בהתאם להצעת המחיר, בכפוף למסמכי המכרז ובכפוף לאישור הוועדה.

היקף ההתקשרות: 248,000 ₪ בתוספת מע"מ, כאשר למשרד תישמר האופציה להרחבת ההתקשרות בהיקף של עד 25,269 ₪ + מע"מ.

תקופת ההתקשרות: מ-01/2018 עד 02/01/2019. כאשר למשרד תישמר האופציה להארכת ההתקשרות בעד 48 חודשים נוספים, 12 חודשים בכל פעם.

אופן רכישה/ סיווג התקשרות: 79. התקשרות עם מומחה - בדיקת מספר הצעות הבאות בחשבון- תקנה 5(ג)2)



רונן דוד
חשב המשרד



עו"ד - לאה רקובר
יועמ"ש המשרד



אמי פלמור
מנכ"לית המשרד - יו"ר

פרוטוקול וועדת מכרזים לענייני תקשוב 209/17-1

אגף מערכות מידע	יחידה מגישה
הודיה יונסי	שם המונה
סטודנטית	תפקיד המונה
מכרזים לענייני תקשוב	שם ועדת מכרזים
18/12/2017	תאריך
14867	מס' בקשה

חברי ועדה נוכחים -

תפקיד בוועדה	שם פרטי ושם משפחה
יו"ר	מופיד גאנס
חבר	נמרוד ארצי
חבר	סמי גריידי
חבר	ששון סופרי
חבר	יוני רובין
חבר	יעל אדלמן

פרטי ההתקשרות המבוקשת -

בקשה לאישור תוצאות ועדת משנה לעניין פניה תחרותית מס' 47-2017 קבלת ייעוץ ארגוני לאגף מערכות מידע	נושא ההתקשרות
אישור התקשרות	סוג הבקשה
	תאור תהליך הבחירה

יונסי הודיה	רשם
-------------	------------



פרוטוקול ועדת מכרזים לענייני תקשוב 209/17-1

רקע:

אגף מערכות מידע הינו הגוף האמון במשרד על פיתוחם ותפעולם של מערכות מידע התומכות ביעדיו של משרד המשפטים ובכלל זה פעילויות חוצות ארגון וממשלה. אופיו והיקף פעילותו של האגף מחייבים התאמה של המבנה הארגוני ושל תהליכי העבודה המבוצעים כך שיאפשרו פעילות היברידיית – פנים אגפית עם פעילות מיקור חוץ וזאת בשל הדינאמיות הרבה המאפיינת אותו. התאמת המבנה הארגוני כאמור זו צריך שתעשה על בסיס בחינה וניתוח על ידי גוף ייעוץ ארגוני האמון על שינויים מסוג זה, גוף שאמון על מנהל אגף מערכות מידע ועל הנהלת האגף כגוף מקצועי, מנוסה ועם יכולת לעשות את העבודה ברגישות ודיסקרטיות הנדרשים. יחסי אמון אלו הינם יחסי אמון מיוחדים שכן לא מדובר רק באמון הניתן ליכולתו של גוף זה אלא בנכונות להסתייע בו ולהטמיע את המלצותיו יהיו אשר יהיו. בהתאם לכך נדרש האגף לבחור את גוף הייעוץ מתוך רשימה של גופים הבאים העונים לדרישת יחסי האמון, חברת אלטרנטיבה בע"מ, חברת ביט פלוס בע"מ, שטראוס יועצים בע"מ, חברת אדום- אסטרטגיה טכנולוגיה ומערכות בע"מ.

בפרוטוקול 101/17 אישרה ועדת המכרזים לענייני תקשוב כתיבה של פנייה תחרותית להצעות בין מספר חברות ייעוץ ארגוני המקיימות את דרישת יחסי האמון המיוחדים לעניין שירותי הייעוץ המבוקשים בהיקף של עד 350,000 ש"ח לפני מע"מ לתקופה 01/09/2017-31/08/2018.

בפרוטוקול 159/17 אישרה ועדת המכרזים לענייני תקשוב ועדת משנה לבדיקת פנייה תחרותית 47-2017 קבלת ייעוץ ארגוני לאגף מערכות מידע.

בפרוטוקול 187/17-1 אישרה הוועדה לשנות את הרכב ועדת המשנה כך שישלול את אהרון שבי יועץ בכיר של חברת מתודה מחשבים בע"מ, במקום מר כרמל פירוטין מחברת מתודה מחשבים בע"מ. עוד הנחתה הוועדה לכלול את מר עקיבא כרמל מנהל חטיבת תוכנה באגף מערכות מידע בצוות הבדיקה.

הפניה הופצה בתאריך 7/9/2017 לספקים הבאים:

1. Kpmg – סומך חייקין
2. אלטרנטיבה
3. ביט פלוס
4. שטראוס אסטרטגיה ייעוץ ומערכות בע"מ
5. גרטנר

בהקשר זה יצויין כי לבקשת הוועדה הפנייה הופצה ליותר מציעים מכפי שהוגדר תחילה.

בתאריך 1/10/2017 מועד הגשת ההצעות, התקבלו שתי הצעות,

1. שטראוס אסטרטגיה ייעוץ ומערכות בע"מ

2. KPMG – סומך חייקין

שתי ההצעות עמדו בתנאי הסף והועברו לבדיקת איכות ב 2/11/2017.

וועדת המשנה בדקה את איכות ההצעות, חברת שטראוס אסטרטגיה ייעוץ ומערכות בע"מ, שזכתה בציון 100 בתוצאות ניקוד האיכות. הצעת KPMG – סומך חייקין, זכתה בציון 41 נקודות.

פרוטוקול וועדת מכרזים לענייני תקשוב 1-209/17

ועדת המשנה ממליצה לוועדת המכרזים להעביר לשלב בדיקת העלות את חברת שטראוס אסטרטגיה ייעוץ ומערכות בע"מ

מבוקש:

בקשה לאישור תוצאות ועדת משנה לעניין פניה תחרותית מס' 47-2017 קבלת ייעוץ ארגוני לאגף מערכות מידע פתיחת הצעות המחיר ובחירת זוכה

החלטה:

החלטה	סיום התקשרות	תחילת התקשרות	מס' ספק	שם הספק	הוצאות נלוות לפריט	עלות לפריט ללא מע"מ	כמות	פריט	
אישור	31/12/2018	3/1/2018	513237750	שטראוס אסטרטגיה ייעוץ ומערכות בע"מ	0.00	248,000 ש"ח	1	בחירת זוכה	1

סה"כ ההתקשרות: (כמות * עלות * מס' החודשים) עד 248,000 ש"ח ללא מע"מ

תיאור החלטה:

ועדת המכרזים בחנה את פרוטוקול ועדת המשנה לעניין פניה תחרותית מס' 47-2017 קבלת ייעוץ ארגוני לאגף מערכות מידע, לצורך קבלת הבהרות באשר להליך שנעשה, פנתה ועדת המכרזים לגורם המקצועי, מר ששון סופרי מנהל אגף מערכות מידע, שאף מונה לחבר בוועדת המשנה, באשר לחלוקת הניקוד. מר ששון סופרי תיקף את החלטות ועדת המשנה והשיב לשאלות ההבהרה (כמפורט במסמכים המצורפים המהווים חלק בלתי נפרד מההחלטה).

ציון שלב האיכות :

1. שטראוס אסטרטגיה ייעוץ ומערכות בע"מ – 100 נק'

2. KPMG – סומך חייקין – 41 נק'

ציון שלב עלות :

1. שטראוס אסטרטגיה ייעוץ ומערכות בע"מ – 100 נק'

2. KPMG – סומך חייקין – 96 נק'

פרוטוקול וועדת מכרזים לענייני תקשוב 209/17-1

ציון משוקלל מצרפי :

1. שטראוס אסטרטגיה ייעוץ ומערכות בע"מ – 100 נקי

2. KPMG – סומך חייקין – 60 נקי

לאור האמור, מחליטה הוועדה לבחור בהצעת חברת שטראוס אסטרטגיה ייעוץ ומערכות בע"מ כהצעה הזוכה בתיחור זה.

יצויין כי קיימת אופציה בהתקשרות זו לצורך ליווי מימוש תוכנית העבודה בסך של עד 25,269 ₪ בתוספת מע"מ בהתאם להצעת המחיר, בכפוף למסמכי המכרז ובכפוף לאישור הוועדה.

ההתקשרות כפופה לאישור וועדת הפטור המשרדית לאור סכום ההתקשרות

אופן רכישה/ סיווג התקשרות: 79. התקשרות עם מומחה- בדיקת מספר הצעות- תקנה 5(ג)2

גורם מבצע: מערכות מידע

היקף ההתקשרות: 248,000 ₪ בתוספת מע"מ + אופציה של 25,269 ש"ח. הימנעו להציע: א.א.

תקופת ההתקשרות: מ- 03/01/2018 עד 02/01/2019+ אופציה ל 48 חודשים נוספים.

תקנה תקציבית: 08510131. שריון תקציבי: 10004039.

חתימות:

תפקיד בוועדה	שם	תאריך	חתימה
יו"ר	מופיד גאנס	03/01/2018	
חבר	ששון סופרי	03/01/2018	
חבר	יוני רובין	03/01/2018	
חבר	יעל אדלמן	03/01/2018	
חבר	נמרוד ארצי	03/01/2018	
חבר	סמי גריידי	03/01/2018	



מדינת ישראל
משרד המשפטים

אגף מערכות מידע

קבלת ייעוץ ארגוני לאגף מערכות מידע

שם מכרז:

47 2017

מספר מכרז

יש להזין את שם המציע

שטראוס אסטרטגיה ייעוץ ומערכות בע"מ

שם המציע:

שטראוס אסטרטגיה
ייעוץ ומערכות בע"מ
ח.פ. 513237750
ת.ד. 870-גבעתיים
מיקוד 5310801

עלות ביצוע הפרויקט

קבלת ייעוץ ארגוני לאגף מערכות מידע

47.2017

שטראוס אסטרטגיה ייעוץ ומערכות בע"מ

שם מכרז:

מספר מכרז

שם המציע:

שם ללא מע"מ

₪ 248,000

מחיר ביצוע הפרויקט (למילוי ע"י המציע):

#	שלב/אבן דרך	שיעור תשלום	סכום
1.	אישור הלקוח למיפוי וניתוח מצב קיים	30%	₪ 74,400
2.	אישור הלקוח להמלצות לשינוי	40%	₪ 99,200
3.	אישור הלקוח לתכנית עבודה לביצוע השינוי	30%	₪ 74,400
		100%	₪ 248,000

שטראוס אסטרטגיה
 ייעוץ ומערכות בע"מ
 ח.פ. 513237750
 ת.ד. 870-גבעתיים
 מיקוד 5310801

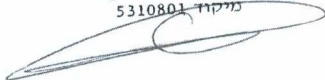
תעריפון כוח אדם

שם מכרז:	קבלת ייעוץ ארגוני לאגף מערכות מידע
מספר מכרז	47.2017
שם המציע:	אסטרטגיה ייעוץ ומערכות בע"מ

המציע מתבקש לנקוב באחוז הנחה על תעריפי חש"ל מרביים, בהתאם לסוגי היועצים הבאים

תפקיד	תעריף שעה מרבי (₪)	אחוז הנחה	תעריף לאחר הנחה (₪)
יועץ 1	318.0	20%	254.4
יועץ 2	282.0	11%	251.0
תמורה בגין ליווי המימוש (50 שעות לכל רמה)			100 שעות
			₪ 25,269


שטראוס אסטרטגיה
 ייעוץ ומערכות בע"מ
 ח.פ. 513237750
 ת.ד. 870-נבעתיים
 מיקוד 5310801



TCO

שם מכרז:	קבלת ייעוץ ארגוני לאגף מערכות מידע
מספר מכרז	47 2017
שם המציע:	טראוס אסטרטגיה ייעוץ ומערכות בע"מ

עלות פרויקט	נ"ח 248,000
תמורה בגין ליווי המימוש	נ"ח 25,269
סה"כ TCO	נ"ח 273,269


 שטראוס אסטרטגיה
 ייעוץ ומערכות בע"מ
 ח.פ. 513237750
 ת.ד. 870-גבעתיים
 מיקוד 5310801

7

Handwritten signature

Handwritten text: w d / n t

פרטי הפרויקט



מדינת ישראל
משרד המשפטים
אגף מערכות מידע

קבלת ייעוץ ארגוני לאגף מערכות מידע

שם מרכז:

47.2017

מספר מרכז

יש להדפיס את שם המציע
סומר חייקין KPMG

שם המציע:



Somakh Chail'in

עלות ביצוע הפרויקט

קבלת ייעוץ ארגוני לאגף מערכות מידע

47.2017

סוגר חייקין KPMG

שם מכרז:

מספר מכרז

שם המציע:

שם ללא מע"מ

שם 250,000

מחיר ביצוע הפרויקט (למיליון ע"י המציע):

סכום	שיעור תשלום	שלב/אבן דרך	#
78,000 ₪	30%	אישור הלקוח למיפוי וניתוח מעב קיים	1.
104,000 ₪	40%	אישור הלקוח להמלצות לשינוי	2.
78,000 ₪	30%	אישור הלקוח לתכנית עבודה לביצוע השינוי	3.
250,000 ₪	100%		

100



תעריפון כוח אדם

שם מוכר:		קבלת ייעוץ ארמוני לאגף מערכות מידע
מספר מוכר		47.2017
שם המציע:		סטור חיוקין KPMG

התמזיע מתבקש לנקוב באחוז הנתה על תעריפי חשיל'ל מרביים. בהתאם לסוגי היועצים הבאים

תעריף לאחר הנתה (ש)	אחוז הנתה	תעריף שעה מרבי (ש)	תפקיד
276.7	13%	318.0	יועץ 1
245.3	13%	282.0	יועץ 2
ש" 26,100	100 שעות		המזורה בגין ליווי המימוש (50 שעות לכל הנתה)

TCO

הבלתי יעקב אהנוג לאגף מערכות מידע		שם מברד:
4/7/2017		מספר מברד
סוגר חיד"ק KPMG		שם המציע:

עלויות פרויקט	₪ 260,000
תמורה בגין ליווי המימוש	₪ 26,100
סה"כ TCO	₪ 286,100

Semeth Chai In

Handwritten text, possibly a date or reference number, located in the upper right corner of the page.



Yakov chaim Yanuka

מאת: Sason Sofri
תאריך: 14:02 2018 ינואר
ל: Nimrod Artzi
ענות: Merav Asraf (Rashi); Yael Adelman; Yakov chaim Yanuka
נושא: RE: פנייה תחרותית 47.2017 קבלת ייעוץ אורגני לאגף מערכות מידע - פרטוקול צוות בדיקה מקצועי

שלום נמרוד
במהשר לשיחתינו אודה להתימת פרטוקול בסבב.
כפי שצינתי בשיחה בראיונות נשאלו שאלות לגבי חקפי הפרויקטים והלקוחות אשר אישש את מה שונתב בתצעות.

בברכה,
שישון סופרי
מנהל אגף בכיר מערכות מידע
מערכות מידע, משרד המשפטים

פנייה תחרותית 47.2017 קבלת ייעוץ אורגני לאגף מערכות מידע - פרטוקול צוות בדיקה מקצועי
sasons@justice.gov.il  02-6467017  050-7466671  02-6362402 

From: Sason Sofri
Sent: Wednesday, December 27, 2017 8:28 AM
To: Nimrod Artzi <NimrodAr@justice.gov.il>
Cc: Merav Asraf (Rashi) <Meravas@justice.gov.il>; Yael Adelman <YaelAde@justice.gov.il>; Yakov chaim Yanuka <YakovY@justice.gov.il>
Subject: RE: פנייה תחרותית 47.2017 קבלת ייעוץ אורגני לאגף מערכות מידע - פרטוקול צוות בדיקה מקצועי

שלום
להלן התשובות והתמוקום לציונים שניתנו מסומנים באדום בטבלה.

[מסי עמוד]

התייחסות		ציון	יקוד מקיטמלי	מדד	מבחין	
		KPMG	שראס	מקדור	מבחין	
<p>ניסיון המצוי – התאמה ליעד 2.6 & 2 לקבוצה מנהלת המפרט:</p> <p>"על המצוי להציג במסגרת האחרון להמשת הצעות, ניסיון במסגרת שירותי ייעוץ אסטרטגי המצוי המבוטש במסגרת אגל לפחות 3 לקוחות חשודות נתון במחלק השנים 2017-2013.</p> <p>על המצוי להציג מפרט נפרד בנין כל פרויקט על-פי-החבנית שלהלן. המפרט רשאי לפנות לאיש קשר מטעם הלקוחות על מנת לברר את שביעות הרצון מעבודת המצוי."</p> <p>המצוי KPMG הוציג 9 פרויקטים (שבעל אחד מהם מעל 100 אנשי IT) – אחד קיבל ניקוד רק על 1 ; אם לא פירוט נתון לפנות אליהם כדי לקבל פירוט.</p>		5.0	25.0	25	בנין לקוחות אחד "ניתן ציון של 5 מקדורות בנין 2 לקוחות "ניתן ציון של 15 מקדורות כל לקוח נוסף יעניין 2.5 מקדורות נוספות (עד לציון כולל 2.5).	מספר ארגונים גדולים (מעל 100 אנשי IT) שלהם נתון ייעוץ דומה
<p>ככול ולדעתם לא נדרש לקבל הגברה מסומן חייקין וא להעביר המבר לציב כל אחד מהפרויקטים המוצעים מדוע לא קיבל ניקוד.</p> <p>אנשים KPMG פריט לקוחות רבים, אך למעט 2 מהם (אוליגו וחברת נמלי ישראל), כל השאר אינם בתחום ייעוץ ארגוני כפי שדרוש בחברת-מדור 2. בחברת נמלי ישראל רק 35 עובדים במחשוב ולכן יעניין החבנית לא תחשבים לצורך ניקוד.</p> <p>מטרת החתומת, KPMG הוציג לקוחות מותאים אחד ולכן וזכו 5 & 2 נקודות בעבור רצאת שנייה החבנית שקבע.</p>		9.0	15.0	15	בנין לקוחות אחד "ניתן ציון של 9 מקדורות כל לקוח נוסף יעניין 3 מקדורות נוספות (עד ציון כולל 15).	מספר ארגונים תכופים לחוק חובת המכירים להם נתון ייעוץ דומה (המדריג, תאגיד ממשלתי, תאגיד מקומי, מועצה דרנית, קופת חולים מוסד להשכלה גבוהה)
<p>אמת מידה זאת מושפעת ישירות מאמת המידה הקודמת, ככול ומכירים בלקוחות נוספים לצורך ניקוד אמת המידה הקודמת יש לדברק את ההשפעה על הניקוד.</p> <p>כנייל, רק חברת נמלי ישראל עומדת בחבנית ולכן חועק ציון 9</p>		10.0	20.0	20	בנין פרויקט אחד "ניתן ציון של 5 מקדורות בנין 2 פרויקטים "ניתן ציון של 10 מקדורות בנין כל פרויקט נוסף "ניתן ציון של 5 מקדורות נוספות (עד ציון כולל 20).	ניסיון רלוונטי של מנהל פרויקט מקצועי מוצע
<p>גם אמת מידה זו מושפעת מאמת המידה הראשונה, על פניו נראה כי הפרויקטים המוצעים עונים לתנאי הסף במכרז, ולכן לא ברור למה לא נקוד באופן מרבי.</p> <p>ראו מעל 4.3, 2 (2) מנהלה ומפרט" על מנהל הפרויקט המקצועי להיות בעל ניסיון של 5 שנים לפחות בפרויקטים דומים הכוללים ייעוץ ארגוני בתחומי משרכות מידע, יהיה צוותי עבודה ויגבית חבנית עבודה ל"מימוש"</p> <p>יש לזמק יותר בפרוט מדוע לא הוכרו הפרויקטים לאורך צבירת הניסיון</p>						

כנייל, ניסיונו של מנהל הפרויקט כולל ניסיון רלוונטי בשני פרויקטים בעבר (אליגו וחברת נמלי ישראל) ולכן יזמק ציון 10

[מס' עמוד]

<p>נראה מעבר, ועלות הקידו' כל כך גבוה, התאם לפרוט הניסיון זאת עולה יותר, האות ניסיון רב בתחום, נבקש לבקל הבהרות לגבי התקנת המומן הצעת 2 יעוצים, בבסיס למטרת הפרויקט: עבור בנין בנין ניסיון במרוקו רלוונטי מאוד בלבד (הכותב נמלי עיראק). יתר הפרויקטים שהוצגו אינם רלוונטיים. עבור בנין לא פוסט ניסיון רלוונטי לא מרוקוים רלוונטיים. לעומת זאת, לעות שהוצגו י"י שטראים אסטרטגית הוצג ניסיון מרשים ראה פירוט במפ"ל.</p>	5.0	15.0	15	<p>ניסיון רלוונטי של האות מומנע</p>
<p>יש להוידד על אי עמידה בדרשה (תכנית עבודה של שלושה חודשים) - שכן, המצע הגיש תכנית לשלישה חצי חודשים כפי שצאמר בפרוטוקול, מאחר שניקוד קריטריון תכנית העבודה הוגו יחסי, ובמאמר שהצגת שטראום נמצאה טובה יותר בקריטריון זה מהצעת KPMG, הרי שהצעת שטראום קובלה פיון מקסימלי 10, כלומר משך הזמן המוצע שחזר מדרישת המשרד. בנוסף לכך, יוצי שמוציון בפרוטוקול, במחזך הריאיון עם מנהל הפרויקט מטעם KPMG נמצא שהתכנית העבודה של חברת KPMG המפורטת כתימל"ר 3 חודשים אינה ריאליזת שכן היא מתבססת על כ-1,000 שעות שאמורים להיות משקפים בעיקר י"י. מנהל הפרויקט תמליצו.</p>	7.0	10.0	10	<p>ציון יחסי, בדגש על בהירות, תמדת תוצרים, רמת פירוט והתאמת למשרד.</p>
<p>יש לגמת באופן יותר מפורט מדוע ניתן 5 נק' לסומר חייקין ומדוע ניתן 15 לKPMG כפי שצוין במפ"ל, הערת שטראום מעודה על ניסיון רב של החברה בעבודת עבודות דומות, העתם כללה פירוט לכל המשיאים שברדשו יע"י המשרד, והריאיון עם אייל וזיהה הניד על ניסיון רלוונטי רב ומעמיק בתחומים הנדרשים י"י המשרד וכן על תכנית עבודה ריאליזת. הערת KPMG נמצאה לקונית (למטרת התאור הניסיון לעומת זאת, לעוות העובדים און ניסיון רלוונטי מספיק, לא ניתן מענה לכל דרישת המשרד ולמסלול למשאבים שהתכננו להשקיע), הצעת הנועה במנת PQ ולא במסלול וודד בדרוש. מזו כן, הריאיון עם שמליק (מנהל הפרויקט) אישר שהניסיון הרלוונטי שלום מעט יחסי ושהתכנית העבודה אינה ריאליזת מבחינת מספר המעורבים (מפקדי ומשורקים) ומשך הזמן.</p>	5.0	15.0	15	<p>ציון יחסי, בדגש על איכות ושלמות ההצעה והתרשמות מהמממעים.</p>
	41	100	100.0	

ברכת'

[מס' עמוד]



פנייה תחרותית 47.2017 לקבלת ייעוץ ארגוני לאגף מערכות מידע

פרוטוקול צוות בדיקה מקצועי לשלב ניקוד איכות

0. צוות בדיקה מקצועי

צוות הבדיקה המקצועי כלל את:

- שרון סופרי - מנהל אגף מערכות מידע
- אהרן שבי - יועץ מחברת מתודה

1. רשימת מציעים להם הופצה הפניה

הפניה הופצה בתאריך 7/9/2017 לספקים הבאים:

1. Kpmg
2. אלטרנטיבה
3. ביט פלוס
4. שטראוס אסטרטגיה
5. גרטנר

2. מענה לשאלות הבהרה של מציעים

בתאריך 17/9/2017 התקבלו 19 שאלות הבהרה מטעם ספק אחד בלבד: שטראוס אסטרטגיה.
מענה המשרד לשאלות ההבהרה הועבר לכל המציעים בתאריך 24/9.

3. קבלת הצעות ובדיקת עמידה בתנאי סף

בתאריך 1/10/2017 התקבלו שתי הצעות בלבד מטעם שטראוס אסטרטגיה ו-KPMG
שתי ההצעות עמדו בתנאי הסף והועברו לבדיקת איכות ב 2/11/2017.

אהרון שבי
א.ש.



4. בדיקת איכות הצעות

4.1. ניקוד איכות ראשוני

- א. צוות הבדיקה המקצועי הכין ניקוד איכות ראשוני על סמך הצעות שהוגשו ב 15/11/2017.
- ב. להלן קריטריוני איכות להם ניתנה התייחסות מיוחדת של צוות הבדיקה המקצועי:

1. משך מוצע לביצוע הפרויקט

חברת שטראוס הציעה 3.5 חודשים בעוד שהמשרד דרש 3 חודשים לכל היותר.

הוגעו למסקנה שאין עילה לפסול את ההצעה מאחר שזו תכנית עבודה מוצעת לצורך ניקוד איכות. עצם ההשתתפות והגשת מענה משקפת את מחויבות הספק לדרישות המשרד כולן, ובכללן לסיום העבודה בתוך 3 חודשים. כמו בכל הצעה שאין בה הסתייגות ברורה, ההצעה עצמה היא המחויבות לדרישות המשרד.

לא מצאנו מקום להעביר למציע שאלת הבהרה ביחס למשך הפרויקט, שכן אין מקום לאפשר לו לשפר את הצעתו ויש להעריך אותה על בסיס התכנית שהציע.

מאחר שניקוד קריטריון תכנית העבודה הנו יחסי, ומאחר שהצעת שטראוס נמצאה טובה יותר בקריטריון זה מהצעת KPMG, הרי שהצעת שטראוס קיבלה ציון מקסימלי 10, למרות משך הזמן המוצע שחרג מדרישת המשרד.

2. ניסיון מנהל הפרויקט המקצועי

לפי דרישת המכרז בסעיף 4.3.2 ג' "על מנהל הפרויקט המקצועי להיות בעל ניסיון של 5 שנים לפחות בפרויקטים דומים הכוללים ייעוץ ארגוני בתחומי מערכות מידע, ניהול צוותי עבודה ובניית תכנית עבודה למימוש".

מנהלת הפרויקט המוצעת מטעם שטראוס (זיוה) עוסקת בייעוץ מבנה ארגוני רק משנת 2014. יחד עם זאת, לזיוה ניסיון קודם בניהול פרויקטים גדולים באמדוקס וניהול יחידת מחשב, כך שגם תקופות אלו נכון שיחשבו כניסיון רלוונטי. קיים מצב דומה גם אצל מנהל הפרויקט של KPMG (שמוליק עיני).

לאור הנ"ל, אימצנו את הגישה שניסיון רלוונטי קודם נחשב לצורך עמידה בסעיף, גם אם לא בוצע במסגרת עבודה ייעוץ עבור לקוח היצוני.

ג. תוצאת ניקוד האיכות

התגלה פער איכותי מאד משמעותי בין הצעת חברת שטראוס, שזכתה בציון 100, לבין הצעת KPMG, שזכתה בציון 42. הפער התבטא בכל אחד מהקריטריונים: בניסיונה הרלוונטי המרשים של חברת שטראוס לעומת ניסיון רלוונטי מועט יחסית של חברת KPMG, בניסיון אנשי הצוות המוצעים וכן בתכנית העבודה המוצעת.

בפניה לא נקבע ציון סף מינימלי.



ד. להלן פירוט ניקוד איכות ראשוני. הסבר מפורט לניקוד שניתן מצוי באקסל מפ"ל המצורף.

ציון	ציון KPMG	שטראוס	ניקוד מקסימלי	מדד	תבחין
5.0	25.0	25	25	בגין לקוח אחד יינתן ציון של 5 נקודות. בגין 2 לקוחות יינתן ציון של 15 נקודות. כל לקוח נוסף יעניק 2.5 נקודות נוספות (עד לציון כולל 25).	מספר ארגונים גדולים (מעל 100 אנשי IT) שלהם ניתן ייעוץ דומה
9.0	15.0	15	15	בגין לקוח אחד יינתן ציון של 9 נקודות. כל לקוח נוסף יעניק 3 נקודות נוספות (עד ציון כולל 15).	מספר ארגונים הכפופים לחוק חובת המכרזים להם ניתן ייעוץ דומה (המדינה, תאגיד ממשלתי, תאגיד מקומי, מועצה דתית, קופת חולים ומוסד להשכלה גבוהה)
10.0	20.0	20	20	בגין פרויקט אחד יינתן ציון של 5 נקודות. בגין 2 פרויקטים יינתן ציון של 10 נקודות. בגין כל פרויקט נוסף יינתן ציון של 5 נקודות נוספות (עד ציון כולל 20).	ניסיון רלוונטי של מנהל פרויקט מקצועי מוצע
5.0	15.0	15	15	ציון יחסי, בדגש על אופן ניסוי הנושאים הכלולים בעבודה וניסיונו של צוות העובדים המוצע בתחומים אלו.	ניסיון רלוונטי של הצוות המוצע
8.0	10.0	10	10	ציון יחסי, בדגש על בהירות, הגדרת תוצרים, רמת פירוט והתאמה למשרד.	הכניית עבודה מוצעת ומתודולוגיה
5.0	15.0	15	15	ציון יחסי, בדגש על איכות ושלמות ההצעה והתרשמות מהמועמדים.	התרשמות כללית מההצעה ומראיונות המועמדים
42	100	100.0	100.0		

שאלות הבהרה מטעם המשרד

4.2

- א. במהלך קריאת הצעת שטראוס אסטרטגיה עלה צורך מצד המשרד לשאול 3 שאלות הבהרה. השאלות העיברו למציע בתאריך 19/11/2017 ותשובתו התקבלה ב 22/11/2017.
- מענה שטראוס היה מספק ולא השפיע על ניקוד האיכות. ראה פירוט בנספח א'.
- ב. צוות הבדיקה לא ראה צורך לשאול שאלות הבהרה בגין הצעת חברת KPMG.

mk
L



4.3 ריאיונות עם מציעים

- א. לאור קריטריון איכות אחרון "התרשמות כללית מההצעה ומראיונות המועמדים" הוחלט לקיים ריאיונות עם שתי החברות, הן לצורך השלמת ניקוד האיכות והן לצורך התרשמות בלתי אמצעית ממנהלי הפרויקט המוצעים.
- ב. הריאיונות התקיימו ב 4/12/2017.
- מצד KPMG השתתף בריאיון שמוליק עיני (מנהל הפרויקט המוצע).
- מצד שטראוס השתתפו בראיון אייל גולדברג (סמנכ"ל יעוץ) וזיוה בורשטיין (מנהלת הפרויקט המוצעת).
- ג. הערכת צוות הבדיקה המקצועי את הריאיונות שיקפה את הפער האיכותי שנמצא בניקוד האיכות הראשוני, ובמיוחד בהיקף הניסיון הרלוונטי והמרשים של צוות חברת שטראוס לעומת ניסיון רלוונטי מועט יחסית למנהל הפרויקט המוצע מטעם KPMG.
- ד. במהלך הריאיון עם מנהל הפרויקט מטעם KPMG נמצא שתכנית העבודה של חברת KPMG הצפויה להימשך 3 חודשים אינה ריאלית שכן היא מתבססת על כ- 1,000 שעות שאמורים להיות מושקעים בעיקר ע"י מנהל הפרויקט המיועד. אי לזאת, צוות הבדיקה הקטין את הציון היחסי של חברת KPMG שניתן לקריטריון "תכנית עבודה מוצעת ומתודולוגיה" מציון 8 לציון 7, כך שהפער בין החצעות התעדכן ל 100 בהצעת שטראוס ול 41 בהצעת KPMG.
- ה. להלן פירוט ניקוד איכות סופי, הכולל התייחסות גם לריאיונות עם מציעים:

ציון	ניקוד מקסימלי	מדד	תבחין	ציון	
				שטראוס	KPMG
5.0	25.0	25	בגין לקוח אחד יינתן ציון של 5 נקודות. בגין 2 לקוחות יינתן ציון של 15 נקודות. כל לקוח נוסף יעניק 2.5 נקודות נוספות (עד לציון כולל 25).	מספר ארגונים גדולים (מעל 100 אנשי IT) שלהם ניתן ייעוץ דומה	
9.0	15.0	15	בגין לקוח אחד יינתן ציון של 9 נקודות. כל לקוח נוסף יעניק 3 נקודות נוספות (עד ציון כולל 15).	מספר ארגונים הכפופים לחוק חובת המכרזים להם ניתן ייעוץ דומה (המדינה, תאגיד ממשלתי, תאגיד מקומי, מועצה דתית, קופת חולים ומוסד להשכלה גבוהה)	
10.0	20.0	20	בגין פרויקט אחד יינתן ציון של 5 נקודות. בגין 2 פרויקטים יינתן ציון של 10 נקודות. בגין כל פרויקט נוסף יינתן ציון של 5 נקודות נוספות (עד ציון כולל 20).	ניסיון רלוונטי של מנהל פרויקט מקצועי מוצע	
5.0	15.0	15	ציון יחסי, בדגש על אופן כיסוי הנושאים הכלולים בעבודה וניסיונם של צוות העובדים המוצע בתחומים אלו.	ניסיון רלוונטי של הצוות המוצע	



7.0	10.0	10	ציון יחסי, בדגש על בהירות, הגדרת תוצרים, רמת פירוט והתאמה למשרד.	תכנית עבודה מוצעת ומתודולוגיה
5.0	15.0	15	ציון יחסי, בדגש על איכות ושלמות ההצעה והתרשמות מהמועמדים.	התרשמות כללית מההצעה ומראיונות המועמדים
41	100	100.0		

ג. הסבר מפורט לניקוד שניתן מצוי באקסל מפ"ל המצורף להלן



פנייה תרבותית
יצעות 20171204.xlsx

5. בקשה לפתיחת הצעות מחיר

עם תום שלב ניקוד האיכות אנו מבקשים את אישור ועדת המכרזים לפתיחת הצעות המחיר.

בברכה

אהרן שבי
יועץ מחברת מתודה

ששון סופרי
מנהל אגף מערכות מידע



נספח א' – פירוט שאלות הבהרה לחברת שטראוס ומענה הספק עליהן

#	שאלה	תשובה
1.	בסעיף 2.5.3 - תוצרים עיקריים בהצעתכם, חסר אזכור עלות ההמלצות, כפי שנדרש ע"י המשרד בסעיף 2.4.3 בפנייתנו. נא אשרו שזה אכן ייכלל בתוצרים שיוגשו על ידכם	אכן יוצגו עלויות כנדרש בסעיף 2.4.3. הערכת העלויות תוצג כחלק מת"ע של תהליך השינוי, כולל לוחות זמנים ליישום.
2.	לצורך קבלת מידע, על התכנית האסטרטגית עסקית של משרד המשפטים כפי שנדרש על ידכם בהצעה, וכן לצורך זיהוי פערים מנקודת מבט לקוחות אגף מערכות מידע, אנו מבקשים שתבצעו 3 ראיונות עם בעלי התפקידים הבאים מטעם המשרד: סמנכ"ל תכנון ואסטרטגיה ושני מנהלי יחידות גדולים ומייצגים. נא אישורכם	מאושר. הראיונות יתבצעו על פי בקשתכם.
3.	שאלה: נבקש לקבל הבהרה לגבי תפקידים בפרויקט של חברי הצוות הנוספים למנהלת הפרויקט ופירוט הנושאים שבהם יטפלו: סמנכ"ל יעוץ (אייל גולדברג) ושני היועצים האחרים (רות לובודה ואורלי זהבי).	תשובה: צוות הפרויקט הנבחר כולל את זיוה בורשטיין כמנהלת הפרויקט ואיש הקשר העיקרי מול נציגי הלקוח. זיוה וכל אנשי הצוות שהוצעו ביצעו עבודות רבות כמפורט בהצעתנו, בתחום של בניית מבנה ארגוני והגדרת תהליכי עבודה בתוך גופי מערכות מידע וכן תהליכי העבודה מול הגורמים העסקיים. סמנכ"ל הייעוץ, אייל גולדברג, הינו מוקד ידע ואחראי בקרת איכות בכל אחת מעבודות החברה. אייל ישתתף, על פי הצורך, בפגישות סטטוס, ראיונות מרכזיים, וחשוב מכל בעיבוד המידע ובחפיקת תובנות והמלצות מיטביות וזאת על בסיס ניסיון בעשרות עבודות דומות בעבר. רות לובודה ואורלי זהבי הן יועצות מנוסות אשר ישתתפו בראיונות, יבצעו איסוף וניתוח של המידע, בניית תוצרי העבודה, ועוד. לכל אחת מהן תרומה משמעותית לכל שלבי העבודה על בסיס ניסיוןן בחובלת עשרות עבודות דומות בעבר

איתן רבי
אכן



משרד האוצר
אגף החשב הכללי
תכ"ם – התקשרויות ורכישות

סוגי מכרזים והתקשרויות	פרק משני:
התקשרות עם בעל מקצוע מומחה	תת פרק:
7.3.5.1	מספר הוראה:
תת מהדורה: 01	מהדורה:
	05

1. מבוא

- 1.1. משרדי הממשלה מבצעים התקשרויות לביצוע עבודה או לרכישת שירותים עם בעלי מקצוע מומחים כחלק מפעילותם השוטפת.
- 1.2. מטרת ההוראה – להנחות את משרדי הממשלה בהתקשרויות עם בעל מקצוע מומחה.
- 1.3. ראה הגדרות הוראה זו בנספח א – הגדרות.

2. הנחיות לביצוע

- 2.1. התקשרות משרד לביצוע עבודה או לרכישת שירותים עם בעל מקצוע מומחה תבוצע בהתאם לאמור בהוראה זו, אם היא אחת מאלה:

2.1.1. ביצוע עבודה מקצועית הדורשת ידע ומומחיות מיוחדים במקצועות הבאים: תכנון, עיצוב, גרפיקה, הנדסה, אדריכלות, מדידה, שמאות מקרקעין.

2.1.1.1. האמור בסעיף 2.1.1 לא יחול על ההתקשרויות הבאות:

2.1.1.1.1. התקשרות עם בעל מקצוע בענף תכנון בתחום בנייה, תשתיות ותכנון

מתארי – לעניין זה ראה הוראת תכ"ם "התקשרות עם מתכננים".

7.3.5.2' מו'

2.1.1.1.2. התקשרות עם אדריכל לתכנון מבנה ציבור אשר יש בתכנונו עניין

אדריכלי-ציבורי. מרכז להתקשרות עם אדריכל לתכנון מבנה ציבור

אשר יש בתכנונו עניין אדריכלי-ציבורי, יכול שיעשה לפי סדרים

וכללים שייקבעו בידי ועדת המכרזים, על אף האמור בתח"ם.

2.1.2. התקשרות לביצוע עבודה הדורשת יחסי אמון מיוחדים לרבות עריכת דין, ראיית חשבון, בורות, ייעוץ או ביצוע מחקר.

2.1.3. התקשרות לביצוע עבודה מדעית או ספרותית.

2.1.4. התקשרות בתחום רכישת השכלה או הכשרה מקצועית.

2.2. ביצוע התקשרות עם בעל מקצוע מומחה

2.2.1. במקרה שמצאה ועדת המכרזים לנכון לבצע את ההתקשרות בהתאם לתקנה 5 לתח"ם, תסווג את ההתקשרות בהתאם לתקנה זו ותנמק מדוע מוצדק וסביר בנסיבות העניין לבצע את ההתקשרות על פי התקנה ולא במכרז פומבי רגיל, או במכרז פומבי מוגבל.

2.2.2. התקשרות עם בעל מקצוע מומחה תיעשה בדרך של פנייה תחרותית לקבלת הצעות כמפורט

בסעיף 2.2.3 ובמקרים חריגים בדרך של בדיקת מספר הצעות הבאות בחשבון, כמפורט

בסעיף 2.2.4.

2.2.3. פנייה תחרותית לקבלת הצעות

2.2.3.1. ועדת מכרזים תפנה לקבלת הצעות למציעים הנכללים במאגר ספקים הקיים

במשרד או במשרד אחר, על פי נוהל שליפה והכללים כמפורט בהוראת תכ"ם.

"כללים להקמת רשימת מציעים (מאגר) ולניהולה" מס' 7.7.2.2 ועל פי אמות

עמוד 1 מתוך 6

בתוקף מיום: 20.02.2014

תפקיד: מנהל מינהל הרכש הממשלתי

שם המאשר: אבי מישראל

לפניות ושאלות: kam@mof.gov.il

אתר הוראות תכ"ם: קישור לאתר הוראות התכ"ם



משרד האוצר
אגף החשב הכללי
תכ"ם - התקשרויות ורכישות

סוגי מכרזים והתקשרויות	פרק משני:
התקשרות עם בעל מקצוע מומחה	תת פרק:
7.3.5.1	מספר הוראה:
01 תת מהדורה:	מהדורה: 05

7.4.1.4 מידה כאמור בהוראת תכ"ם. "קביעת אמות מידה לבחירת הצעה". מס' 7.4.1.4 לרבות הצעות מחיר.

2.2.3.2 פנייה תחרותית לקבלת הצעות אפשר שתיעשה כהליך עם בחינה דו-שלבית, ובמקרה זה תחול עליו הוראת תכ"ם. "הליכים תחרותיים". מס' 7.3.4.1

2.2.3.3 אם בעקבות הפנייה לקבלת הצעות הוגשו פחות מ-3 הצעות, ועדת המכרזים לא תפתח את ההצעות, אלא תשיבן למציעים. ועדת המכרזים תחליט האם לערוך פנייה נוספת לכל המציעים שאליהם פנו מלכתחילה או לכל המציעים שהשיבו לפנייה הראשונה. בכל אחד מהמקרים הנ"ל תפנה ועדת המכרזים גם ל-5 מציעים נוספים חדשים לפחות, אליהם לא פנתה מלכתחילה, או לכל המציעים במאגר המציעים לאותו סוג של התקשרויות, לפי הנמוך מבניהם.

2.2.3.4 ועדת המכרזים רשאית שלא לערוך פנייה נוספת אם הפנייה המקורית היתה ל-10 ספקים לפחות, או באישור ועדת הפטור המשרדית, אם ראתה שאין בכך תועלת בנסיבות העניין.

הסכם מסגרת 2.2.3.5

2.2.3.5.1 ועדת המכרזים תהיה רשאית לערוך הסכם מסגרת עם בעל מקצוע מומחה רק אם נעשה הדבר בעקבות פנייה תחרותית לקבלת הצעות.

2.2.3.5.2 הסכם מסגרת עם הספק הזוכה אשר נבחר בעקבות פנייה תחרותית לקבלת הצעות ייערך אם התקיימו כל התנאים הבאים:

2.2.3.5.2.1 ההסכם יהיה לתקופה מצטברת שלא תעלה על 5 שנים, ובשווי התקשרות מצטבר שלא יעלה על 4,000,000 שקלים חדשים.

2.2.3.5.2.2 ההסכם ייערך לתחומי פעילות מוגדרים.

2.2.3.6 על כל הזמנה של עבודה או שירותים הנכללים בהתקשרות המסגרת, תדווח היחידה המזמינה לוועדת המכרזים.

בדיקת מספר הצעות הבאות בחשבון 2.2.4

2.2.4.1 במקרים שבהם קבעה ועדת המכרזים, לאחר שבחנה את האפשרות לערוך את ההתקשרות בדרך של פנייה תחרותית לקבלת הצעות ובהתחשב, בין היתר, בחוות דעתו של הגורם המקצועי הרלוונטי במשרד, כי בנסיבות העניין אין זה אפשרי ומוצדק לערוך את ההתקשרות בדרך זו, תערוך ועדת המכרזים את ההתקשרות לאחר בדיקת מספר הצעות הבאות בחשבון.

2.2.4.1.1 אם קיים מאגר מרכזי של החשב הכללי, ההחלטה לערוך בדיקת מספר הצעות תתקבל מטעמים מיוחדים שיירשמו בפרוטוקול ובתנאי שוועדת הפטור המשרדית אישרה זאת.



משרד האוצר
אגף החשב הכללי
תכ"ם – התקשרויות ורכישות

סוגי מכרזים והתקשרויות	פרק משני:
התקשרות עם בעל מקצוע מומחה	תת פרק:
7.3.5.1	מספר הוראה:
תת מהדורה: 01	מהדורה:
	05

2.2.4.1.2. אם קיים מאגר של המשרד או של משרד אחר לאותו עניין, ההחלטה

לערוך בדיקת מספר הצעות לתקבל מטעמים מיוחדים שירשמו

בפרוטוקול ועדת המכרזים

2.2.4.2. אם לא קיים מאגר מרכזי או מאגר של המשרד או של משרד אחר לאותו עניין,

בתחן ועדת המכרזים את הצורך בהקמת מאגר בהתחשב בתדירות ההתקשרויות

באותו עניין, אופי ההתקשרות ושיקולים נוספים המפורטים בהוראת תכ"ם. כללים

להקמת רשימת מציעים (מאגר) ולניהולה" מס' 7.7.2.2.

בעת התקשרות נוספת באותו נושא באופן של בדיקת מספר הצעות הבאות

בחשבון, בתחן ועדת המכרזים ותנמק את הסיבות לאי הקמת מאגר או לאי שימוש

במאגרים קיימים אחרים.

2.2.4.3. ועדת המכרזים תערוך פנייה לקבלת הצעות לכל הפחות ל-3 מציעים בהתחשב

בשווי ההתקשרות ובמהותה. במקרים חריגים תהיה ועדת המכרזים רשאית לאשר

פנייה לקבלת הצעות לפחות מ-3 מציעים. הפנייה תבוצע ככל הניתן בסבב מחזורי

ובאופן הוגן אשר מעניק את מרב היתרונות למשרד.

2.2.5. בפנייה לקבלת הצעות מהספקים, בין אם בפנייה תחרותית לקבלת הצעות ובין אם בפנייה

לצורך בדיקת מספר הצעות הבאות בחשבון, יצינו במסמכי הפנייה הסעיפים הרלוונטיים

מתוך הוראת תכ"ם. "הגדרת מסמכי המכרז" מס' 7.4.1.6 וצינו אמות המידה המנויים

בהוראת תכ"ם. "קביעת אמות מידה לבחירת הצעה" מס' 7.4.1.4, כולן או חלקן, שלפיהן

תיבחר הצעה הזוכה.

2.3. התקשרויות עם מומחה/בורר או מגשר

2.3.1. סעיפים 2.2.3 ו- 2.2.4 לא יחולו על ההתקשרויות הבאות:

2.3.1.1. התקשרות עם מומחה שבחר שר לצורך מינוי יושב ראש או לחבר ועדה ציבורית.

2.3.1.2. 2 התקשרות עם מומחה שמונה מטעם בית המשפט.

2.3.1.3. התקשרות עם בורר שמונה להכריע במחלוקת עם צד ג'.

2.3.1.4. התקשרות עם מגשר.

2.3.2. ועדת המכרזים תהיה רשאית לאשר את ההתקשרויות כאמור בפטור ובלבד שהמומחה,

הבורר או המגשר הם בעלי כישורים, ניסיון ומוניטין מובהקים בתחומם.

2.4. סמכויות ועדת מכרזים, ועדת הפטור המשרדית וועדת הפטור

2.4.1. ועדת המכרזים תהיה אחראית על סיווג ההתקשרות.

2.4.2. ועדת המכרזים תהיה רשאית לאשר התקשרות עם בעל מקצוע מומחה בשווי של עד

150,000 שקלים חדשים.

2.4.3. ועדת המכרזים תהיה רשאית לאשר התקשרות עם בעל מקצוע מומחה בשווי של עד

300,000 שקלים חדשים, אם ההתקשרות נעשית בעקבות פנייה תחרותית לקבלת הצעות.



משרד האוצר
אגף החשב הכללי
תכ"ם - התקשרויות ורכישות

סוגי מכרזים והתקשרויות	פרק משני:
התקשרות עם בעל מקצוע מומחה	תת פרק:
7.3.5.1	מספר הוראה:
01 תת מהדורה:	05 מהדורה:

2.4.4. במקרים שבהם עולה שווי ההתקשרות על האמור בסעיף 2.4.2 או 2.4.3 לפי העניין, תעביר ועדת המכרזים את הבקשה לאישור ועדת הפטור המשרדית.

2.4.5. התקשרות בשווי העולה על סכום של 4,000,000 שקלים חדשים תהיה טעונה אישור ועדת הפטור.

2.4.6. אין באמור בסעיפים 2.4.2-2.4.5 כדי לגרוע מחובת ועדת המכרזים לקבל את אישור ועדת הפטור המשרדית או ועדת הפטור, או החש"ל או שר האוצר, בנסיבות שלגביהן נקבע במפורש כי יש לקבלו, כמפורט בהוראת תכ"ם "פטור מחובת מכרז" מס' 7.3.6.1.

2.5. דיווח על החלטות

2.5.1. ועדת המכרזים, ועדת הפטור המשרדית וועדת הפטור (בהתאם לסכום ההתקשרות) יפרסמו באמצעות מערכת מנו"ף את כל החלטות על התקשרות עם בעל מקצוע מומחה כמפורט בהוראת תכ"ם "דיווחים ופרסומים" מס' 7.6.2.1

2.5.1.1. במקרים שבהם הוחלט לבצע בדיקת מספר הצעות הבאות בחשבון יצוין בדיווח האם קיים מאגר ספקים מרכזי או מאגר ספקים משרדי.

2.5.2. חובת הדיווח תחול גם על המקרים המפורטים בסעיף 2.3.

3. מסמכים ישימים

3.1. תקנות חובת המכרזים, תשל"ג-1993.

3.2. הוראת תכ"ם "הגדרות בנושא התקשרויות ורכישות" מס' 7.1.1.1.

3.3. הוראת תכ"ם "דיווחים ופרסומים" מס' 7.6.2.1.

3.4. הוראת תכ"ם "קביעת אמות מידה לבחירת הצעה" מס' 7.4.1.4.

3.5. הוראת תכ"ם "הגדרת מסמכי המכרז" מס' 7.4.1.6.

3.6. הוראת תכ"ם "פטור מחובת מכרז" מס' 7.3.6.1.

3.7. הוראת תכ"ם "התקשרות עם מתכננים" מס' 7.3.5.2.

3.8. הוראת תכ"ם "כללים להקמת רשימת מציעים (מאגר) ולניהולה" מס' 7.7.2.2.

3.9. הוראת תכ"ם "הליכים תחרותיים" מס' 7.3.4.1.

4. נספחים

4.1. נספח א - הגדרות.

4.2. נספח ב - טבלת שינויים שבוצעו בהוראה.




משרד האוצר
אגף החשב הכללי
תכ"ם – התקשרויות ורכישות

סוגי מכרזים והתקשרויות	פרק משני:
התקשרות עם בעל מקצוע מומחה	תת פרק:
7.3.5.1	מספר הוראה:
05	מהדורה:
תת מהדורה: 01	

נספח א

הגדרות

1. הסכם מסגרת – הסכם לרכישת טובין, עבודה או שירותים, שנכרת עם ספק מסוים בנושא מסוים ולתקופה מוגדרת, כאשר פירוט הטובין, העבודה או השירותים שיופקו במסגרתו, כמותם או היקפם, אינו ידוע במועד כריתת ההסכם, והוא נקבע בידי המזמין, בדרך של ביצוע הזמנות מפעם לפעם, בתקופת ההסכם.
2. פנייה תחרותית לקבלת הצעות – כמשמעותה בתקנה 5(ד) בתח"ם.
3. בדיקת מספר הצעות הבאות בחשבון – כמשמעותה בתקנה 5(ה) בתח"ם.
4. ראה הגדרות נוספות בהוראת תכ"ם. "הגדרות בנושא התקשרויות ורכישות", מס' 7.1.1.1.

הוראת תכ"ם:			התקשרות עם בעל מקצוע מומחה		
משרד האוצר אגף החשב הכללי תכ"ם - התקשרויות ורכישות		סוגי מכרזים והתקשרויות		פרק משני:	
 החשב הכללי		התקשרות עם בעל מקצוע מומחה		תת פרק:	
		7.3.5.1		מספר הוראה:	
תת מהדורה: 01		05		מהדורה:	

נספח ב
טבלת שינויים שבוצעו בהוראה

טבלת שינויים			
מהדורה	תאריך	סעיף/ים מושפעים	תיאור השינוי / נימוקים
05	20.02.2014	שגיאה! מקור ההפניה לא נמצא.	עדכון סמכות ועדת המכרזים לעניין סכומי ההתקשרות, בעקבות תיקון לתקנות חובת המכרזים, תשנ"ג-1993